

Щодо підтримки законопроекту №2674, яким передбачено скасування додаткового імпортного збору

Проекту Закону України «Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року» (№2674, внесений народними депутатами Тимошенко Ю.В., Кужель О.В., Немирею Г.М., Абдуллінім О.Р., Кондратюк О.К., Крульком І.І., Івченком В.Є., Луценком І.В.) передбачає визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року», а саме – скасувати додатковий імпортний збір – особливий вид мита, розмір якого становить 5 або 10% митної вартості товарів та стягується при імпорті будь-яких товарів незалежно від країни їх походження.

Вважаємо за доцільне скасувати додатковий імпортний збір та підтримуємо законопроект №2674 з наступних міркувань:

- **Вказаний збір суперечить Угоді про асоціацію України з ЄС.** Так стаття 30 Угоди передбачає, що «жодна сторона не може збільшити існуюче мито або схвалити справляння будь-якого нового мита на товар походженням з іншої сторони». Більш того, оскільки ЄС в односторонньому напрямку скасував у відношенні до українських товаровиробників мита при імпорті товарів до ЄС, то застосування цього збору до товарів з ЄС є некоректним і негативно позначається на репутації України як торговельного партнера. Це може призвести також до скасування з боку ЄС преференційного режиму для України.
- **Порушення вимог СОТ може призвести до застосування санкцій по відношенню до вітчизняної продукції.** Стаття XII ГАТТ, яка була підставою для запровадження додаткового імпортного збору,

передбачає, що країна-член СОТ «з метою підтримання свого зовнішнього фінансового стану та рівноваги платіжного балансу може обмежувати кількість чи вартість товарів, які дозволяється імпортувати». Таким чином, стаття XII ГАТТ передбачає можливість встановлення саме кількісних або вартісних квот на імпорт товарів, і не має жодного відношення до застосування будь-яких додаткових імпортних зборів, прямо заборонених нормами СОТ. Застосування даної статті можливо в умовах погіршення стану платіжного балансу, тоді як в Україні у 2014 р. за даними НБУ навпаки спостерігалось покращення стані платіжного балансу України – дефіцит поточного рахунку платіжного балансу скоротився до 5,3 млрд. дол. США, або на 4,0% ВВП (порівняно з 16,5 млрд. дол. США, або 9,0% ВВП у 2013 році)¹. Країни-партнери України по СОТ звертають увагу на те, що новий податок негативно позначається на експортерах і наголошують на необхідності його скасувати².

- **Додатковий імпортний збір має негативний вплив на діяльність вітчизняних товаровиробників**, зокрема, у випадках використання імпортової сировини, устаткування та матеріалів, оскільки призводить до збільшення собівартості їхньої продукції. У свою чергу, це означає зростання цін на вітчизняні товари, що негативно позначається на їх конкурентоспроможності як на вітчизняному, так і на міжнародних ринках. Окрім того, додатковий імпортний збір збільшує ціни товарів для кінцевих споживачів, тобто є важливим

¹ Річний звіт Національного банку України. 2014 рік. // <http://www.bank.gov.ua/doccatalog/document?id=17568764>.

² Інформація щодо участі представників Мінекономрозвитку у засіданні Комітету СОТ з обмежень у зв'язку із платіжним балансом // <http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=6d1215cb-b9d5-4ef8-adf8-e1cb78d05cda&title=InformatsiiaSchodoUchastiPredstavnikivMinekonomrozvitkuUZasidanniKomitetuSotZObmezhenUZviazkuIzPlatizhnimBalansom>.

фактором зростання інфляції та зниження рівня добробуту громадян.

Враховуючи вищезазначене, вважаємо за доцільне якнайшвидше скасування додаткового імпортного збору та прийняття Закону України «Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року».